



LATVIJAS REPUBLIKA  
KULTŪRAS MINISTRĪJA  
**MĀKSLU IZGLĪTĪBAS KOMPETENCES CENTRS**  
**LATGALES MŪZIKAS UN MĀKSLAS VIDUSSKOLA**  
IZM Reģ. Nr.3137303629, PVN Reģ. Nr. 40900040227  
Atbrīvošanas aleja 56, Rēzekne, LV-4601  
tālr. 29390214, e-pasts: [pasts@lmmv.gov.lv](mailto:pasts@lmmv.gov.lv)  
[www.lmmv.gov.lv](http://www.lmmv.gov.lv)

## IEKŠĒJIE NOTEIKUMI Rēzeknē

2023. gada 1. septembrī

Nr. 1.13.4

### **Izglītojamo zināšanu un prasmju vērtēšanas kārtība profesionālās ievirzes programmās**

*Izdoti saskaņā ar  
Valsts pārvaldes iekārtas likuma 73.pantu,  
Izglītības likuma 30.panta 1.daļu*

#### **I. Vispārīgie jautājumi**

1. Iekšējie noteikumi nosaka Mākslu izglītības kompetences centra „Latgales Mūzikas un mākslas vidusskola” (turpmāk – Izglītības iestāde) profesionālās ievirzes izglītības programmu izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kritērijus un kārtību (turpmāk – Kārtība).
2. Kārtība nosaka mācību sasniegumu vērtēšanas pamatprincipus, vērtēšanas metodes un veidus, vērtējumu skaidrojumu un pielietošanas iespējas, kā arī vērtējumu atspoguļošanas, uzlabošanas un apstrīdēšanas kārtību.
3. Kārtību piemēro visos profesionālās ievirzes programmu mācību priekšmetos.
4. Ar vērtēšanas kārtību tiek iepazīstināti visi Izglītības iestādes profesionālās ievirzes programmu īstenošanā iesaistītie pedagogi, izglītojamie un viņu vecāki.

#### **II. Vērtēšanas mērķis, uzdevumi un pamatprincipi**

5. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis – objektīvs un profesionāls izglītojamā sasniegumu raksturojums, kas sekmē katras izglītojamā sabiedriskai un individuālai dzīvei nepieciešamo zināšanu un prasmju apguvi un izpratni par mācīšanās panākumiem.
6. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas uzdevumi:
  - 1) konstatēt katras izglītojamā mācību sasniegumus;
  - 2) motivēt izglītojamos pilnveidot savus mācību sasniegumus;
  - 3) sekmēt izglītojamo līdzatbildību par mācību rezultātiem, attīstīt pašapziņas, paškontroles, pašvērtēšanas un pašdisciplīnas prasmes;
  - 4) veicināt pedagogu, izglītojamo un vecāku likumīgo pārstāvju (turpmāk – vecāki) sadarbību.
7. Izglītojamo zināšanu vērtēšanas pamatprincipi:

- 7.1. Prasību atklātība un skaidrība – atbilstoši licencētajām izglītības programmām ir noteikts obligātais mācību priekšmeta saturs un pamatprasības izglītojamā sasniegumiem;
- 7.2. Pozitīvo sasniegumu summēšana – iegūtā izglītība tiek vērtēta, summējot sasniegumus iegaumēšanas un izpratnes, zināšanu lietošanas un radošās darbības līmenī;
- 7.3. Vērtējuma atbilstība – izglītojamajam tiek dota iespēja apliecināt savas zināšanas, prasmes un iemaņas visiem mācību sasniegumu vērtēšanas līmeniem atbilstošos uzdevumos, jautājumos, piemēros un situācijās. Pārbaudes darba organizācija nodrošina objektīvu vērtējumu;
- 7.4. Vērtēšanas veidu dažādība – mācību sasniegumu vērtēšanā izmanto dažādas praktiskas, rakstiskas, mutiskas un kombinētas pārbaudes, individuālo un grupas sasniegumu vērtēšanu;
- 7.5. Vērtēšanas sistemātiskums – mācību sasniegumu vērtēšanas pamatā ir sistēma, kuru raksturo regulāru un pamatoitu, noteiktā secībā veidotu vērtējumu kopums, lai pārliecinātos par izglītojamā iegūtajām zināšanām, kompetencēm, iemaņām un pilnveidotu turpmāko izglītības procesu;
- 7.6. Vērtējuma obligātums – izglītojamajam nepieciešams iegūt vērtējumu visos izglītības programmas mācību priekšmetos un noslēguma pārbaudījumos;
- 7.7. Iekļaujošais princips – mācību snieguma vērtēšana tiek pielāgota ikviens izglītojamā dažādām mācīšanās vajadzībām;
- 7.8. Izaugsmes princips – mācību snieguma vērtēšanā, īpaši mācīšanās posma noslēgumā, tiek ņemta vērā izglītojamā individuālā mācību snieguma attīstības dinamika.

### **III. Mācību sasniegumu vērtēšanas veidi un formas**

8. Mācību sasniegumu vērtēšanas mērķi, veidus, formas, metodiskos paņēmienus, pārbaudījumu apjomu, izpildes laiku un vērtēšanas kritērijus nosaka priekšmeta pedagogs un izglītības programmas vadītājs.
9. Mācību priekšmetu apguve tiek vērtēta gan ar summatīvo vērtējumu 10 ballu skalā, gan ar formatīvajiem vērtējumiem (1. pielikums).
10. Vērtēšanas veidi:
  - 9.1. Diagnosticējošā vērtēšana – izglītojamo zināšanu novērtējums mācību gada/semestra, tēmas sākumā vai tēmu starposmos (saruna, aptauja, tests, pārbaudes darbs, praktiskais darbs, grupu darbs u.tml.), nosakot izglītojamā zināšanu un prasmju apguves līmeni, lai pienemtu lēmumu par turpmāko mācību procesu, sniedzot nepieciešamo atbalstu. Vērtējumu izsaka procentos.
  - 9.2. Formatīvā vērtēšana – nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa, kas nodrošina izglītojamam un pedagogam atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sniegumu pret plānotajiem sasniedzamajiem mācīšanās rezultātiem, lai uzlabotu izglītojama sniegumus un plānotu turpmāko mācību procesu, veicinātu izglītojama mācību motivāciju attīstīt pašvadītas mācīšanās prasmes, iesaistot viņu vērtēšanas procesā. Formatīvo vērtējumu izsaka procentos vai ar i/n (ieskaitīts/neieskaitīts).
  - 9.3. Summatīvā vērtēšana (noslēguma vērtēšana) – atspoguļo izglītojamā zināšanu un prasmju apguves līmeni, kā arī izglītojamā produktīvās darbības prasmes temata, semestra, mācību gada vai profesionālās ievirzes izglītības programmas noslēgumā. Vērtējumu izsaka ballēs un to veido viena vai vairāku kritēriju summa.

#### IV. Formatīvā un summatīvā vērtēšana

<b>Kritēriji</b>	<b>Vērtēšana forma</b>	<b>Formatīvā vērtēšana</b>	<b>Summatīvā vērtēšana</b>
<b>Vērtējuma apraksts</b>	Nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa, kas nodrošina izglītojamajam un pedagogam atgriezenisko saiti par audzēkņa tā brīža sniegumu attiecībā pret plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem	Organizē mācīšanās posma noslēgumā (piemēram, temata, mācību gada, izglītības pakāpes noslēgumā), lai novērtētu un dokumentētu skolēna mācīšanās rezultātu	
<b>Vērtēšanas uzdevumi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uzlabot mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konstatēt izglītojamā mācību sasniegumu kvalitāti</li> </ul>	
<b>Vērtēšanas formu salīdzinājums</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nosaka izglītojamo mācību sasniegumus temata apguves procesā ar mērķi tos uzlabot</li> <li>• Iesaista izglītojamos, veicot pašvērtējumu</li> <li>• Palīdz skolotājam veikt korekcijas mācību procesa norisē</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Novērtē izglītojamo mācību sasniegumu kvalitāti</li> <li>• Ľauj izglītojamaiem izvērtēt savas zināšanas un prasmes</li> <li>• Palīdz skolotājam veikt mācību procesa kvalitātes analīzi</li> </ul>	
<b>Vērtējumu apzīmējumi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vērtējums ar i/ni (“ieskaitīts”/”neieskaitīts”)</li> <li>• Vērtējums procentos</li> <li>• Vērtējums mutvārdos, bez ieraksta žurnālā</li> <li>• Rakstisks, skaidrojošs mācību sasniegumu izvērtējums kā atgriezeniskā saite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vērtējums ballēs no 1 līdz 10 (ar vērtēšanas kritērijiem)</li> </ul>	
<b>Pielietojums</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ievadvērtēšanā mācību semestra sākumā</li> <li>• Ikdienas vērtēšanā</li> <li>• Kārtējā vērtēšanā</li> <li>• Mājas darba novērtēšanā</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Noslēguma vērtēšanā (temata, semestra, mācību gada, izglītības posma noslēgumā ar izstrādātiem vērtēšanas kritērijiem)</li> </ul>	
<b>Piemēri vērtējuma iegūšanai</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uzdodot jautājumus, skolotājs mutvārdos novērtē prasmi un izdara secinājumus, kā organizēt turpmāko mācību procesu</li> <li>• Veicot testu, nelielu praktisko darbu</li> <li>• Izpildot neliela apjoma darba lapu</li> <li>• Grupu darbs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Praktiskais darbs, kuram ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji</li> <li>• Vērtējums par mācību koncertu, tehnisko ieskaiti un citu pārbaudījumu ar izstrādātiem vērtēšanas kritērijiem</li> <li>• Noklausīšanās dalībnieku atlasei koncertam, konkursam</li> <li>• Noteiktu izglītojamā prasmju novērtēšana ballēs (balstoties uz vērtēšanas kritērijiem – pielikumi Nr. 2., 3., 4.)</li> </ul>	

## V. Pārbaudes formu veidi, skaidrojums un vērtēšanas kārtība

Pārbaudes forma	Pārbaudes formas raksturojums	Vērtēšanas kārtība
Tehniskā ieskaite Mācību koncerts Pārbaudes darbs Kontrolstunda	Zināšanu, prasmju un attieksmu pārbaudes forma, kas realizējama temata vai tā loģiskas daļas noslēgumā, semestra vai mācību gada beigās. Vasaras darba vai kāda cita liela apjoma patstāvīgā darba izvērtējums.	• 10 ballu skalā
Skate	Pārbaudījums ilgtermiņa mācību uzdevuma noslēgumā (parasti semestra beigās).	• 10 ballu skalā
Diagnosticējošais darbs	Rakstiska vai praktiska pārbaudes forma ar mērķi diagnosticēt vispārīgas izglītojamo zināšanas un prasmes licencēto izglītības programmu ietvaros.	• Procentos Procenti var tikt pielīdzināti vērtējumam ballēs, ja to paredz darba nosacījumi
Mājas darbs	Darbs, ko izglītojamais veic patstāvīgi mājās, izglītības iestādē apgūtās mācību tēmas nostiprināšanai.	• 10 ballu skalā • i/ni
Ikdienas mācību sasniegumu novērtējums Ikdienas stundu darbs	Ikdienas mācību sasniegumu novērtējums apgūtās mācību tēmas nostiprināšanai par vienas vai vairāku mācību priekšmeta programmas prasību apguvi vienas nodarbības ietvaros.	• 10 ballu skalā • Procentos • i/ni
Starpskate	Darba procesa, izpētīto risinājumu, ideju, skiču vai darba, tapšanas stadijā, vērtējums.	• 10 ballu skalā • Procentos • i/ni
Semestra noslēguma pārbaudes darbs	Semestra noslēguma darbs (kopvērtējums), kas ietver mācību semestrī/gadā apgūto saturu.	• 10 ballu skalā
Izglītības programmas Noslēguma pārbaudījums mūzikā/noslēguma darbs mākslā	Atbilstoši licencētajām un izglītības programmām, lai novērtētu izglītojamo mācību sasniegumus profesionālās ievirzes izglītības ieguvei.	• 10 ballu skalā  Eksāmens ir nokārtots, ja vērtējums nav zemāks par 4 ballēm

## VI. Vērtēšana un mācību sasniegumu atspoguļošana

10. Mācību gada sākumā pedagogs informē izglītojamos par plānotajiem pārbaudes darbiem – to skaitu, norises laiku, apjomu un izvirzāmajām prasībām.
11. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtējumus atspoguļo mācību nodarbību uzskaites žurnāls “E – klase” (turpmāk – E-klase), kas ir arī Izglītības iestādes oficiālā saziņas platforma.
12. Pedagoji ir atbildīgi par visu mācību stundu un pārbaudījumu ierakstu esamību, savlaicīgumu, korektumu un precizitāti.
13. Pārbaudījumu vērtējumi tiek izlikti 5 (piecu) darba dienu laikā no pārbaudījuma norises dienas.
14. Ja izglītojamais nav veicis pārbaudes darbu ilgstošas slimības vai cita iemesla dēļ, tad, vienojoties ar mācību priekšmeta pedagogu, darbs jāizpilda papildtermiņā, bet ne vēlāk kā 1 (viena) mēneša laikā pēc izglītojamā ierašanās skolā.

15. Pedagogs nedrīkst izglītojamam izlikt vērtējumu, ja viņš nav ieradies uz stundu/pārbaudījumu. Tādā gadījumā blakus ierakstam “n”, veic ierakstu “n/v” (nav vērtējuma). Pēc vērtējuma iegūšanas, ierakstu “nv” izlabo.
16. Minimālais summatīvo vērtējumu skaits mēnesī nedrīkst būt mazāks par vienu vērtējumu.
17. Visos mācību priekšmetos izglītojamo zināšanu un prasmju sasniegumus pedagogs novērtē, ņemot vērā šādus nosacījumus:
- 17.1. **semestra vērtējums** ir vidējā atzīme, kas atspoguļo semestra laikā saņemtos summatīvos vērtējumus, ieskaitot mācību koncertus, tehniskās ieskaites un skates;
  - 17.2. **gada vērtējums** ir vidējā atzīme, kas atspoguļo divos semestros saņemtos vērtējumus. Gadījumos, kad abu semestru vērtējumi atšķiras, izšķirošais ir mācību gada 2.semestra vērtējums;
  - 17.3. **galīgais vērtējums** ir vidējā atzīme mācību priekšmeta noslēgumā, kuru iegūst no pēdējā mācību gadā iegūtajiem vērtējumiem un eksāmena rezultātiem.
18. Mācību priekšmetos, kuros plānotas ieskaites, mācību koncerti, eksāmeni un noslēguma darbs, izvērtējot izglītojamo zināšanas un prasmes, rezultātus protokolē pārbaudījumu komisija.
19. Izglītojamam var pagarināt pārbaudījuma nokārtošanas termiņu veselības stāvokļa dēļ, ja to apliecinā ārstniecības iestādes izraksts par viņa fizisku nespēju kārtot noteikto pārbaudījumu.
20. Ja izglītojamais slimības dēļ ir kavējis vairāk nekā 50% no mācību stundām, lai izliktu semestra vērtējumu, pedagogs savā mācību priekšmetā ir tiesīgs veidot kombinētu pārbaudes darbu.
21. Slimības vai attaisnojošu iemeslu dēļ nokavēto mācību saturu izglītojamais apgūst patstāvīgi vai individuālo nodarbību laikā.
22. Pedagogs ir atbildīgs par individuālo konsultāciju nodrošināšanu, ja tas ir nepieciešams mācīšanās grūtību novēršanai.
23. Izglītojamo var pārceļt nākamajā klasē tikai ar iegūtiem sekmīgiem gada vērtējumiem.
24. Vismaz vienu nedēļu pirms plānotā pārbaudes darba pedagogs izglītojamos iepazīstina ar tā norises laiku, formu, saturu un vērtēšanas kritērijiem.
25. Pēc izglītības iestādes vadītāja uzaicinājuma, noslēguma pārbaudījumos var piedalīties profesionālās jomas uzaicinātie pārstāvji.
26. Semestra vērtējumus mācību priekšmeta pedagogs izliek semestra pēdējā nedēļā līdz datumam, kuru ir noteicis struktūrvienības vadītāja vietnieks.
27. Par nepietiekamu semestra vērtējumu vai tā neesamību, mācību priekšmeta pedagogs E-klases pastā informē Izglītības iestādes struktūrvienības vadītāja vietnieku, kā arī iesniedz informāciju par veikto individuālo darbu ar konkrēto izglītojamo. Tādā gadījumā izglītojamam tiek noteikts pēcpārbaudījums, kura saturu un termiņu nosaka mācību priekšmeta pedagogs, saskaņojot to ar Izglītības iestādes struktūrvienības vadītāja vietnieku.
28. Ja pēcpārbaudījumā noteiktajā terminā izglītojamais nav ieguvis sekmīgu gada vērtējumu, pedagoģiskajā padomē tiek izskatīts jautājums par izglītojamā atskaitīšanu no izglītības iestādes vai atstāšanu atkārtoti tajā pašā klasē.
29. Izglītojamajam ir tiesības uzlabot vērtējumu:
- 29.1. **formatīvo vērtējumu** – mācību procesa laikā līdz temata noslēguma pārbaudes darba norises laikam, līdz tehniskās ieskaites, mācību koncerta vai cita veida pārbaudījuma plānotajam datumam;
  - 29.2. **summatīvo vērtējumu** drīkst uzlabot vienu reizi divu nedēļu laikā pēc vērtējuma ielikšanas E-klases žurnālā;
  - 29.3. izliekot semestra atzīmi, ja ir bijis labots vērtējums, ņem vērā labāko iegūto vērtējumu.

30. Semestra/gada vērtējumi tiek atspoguļoti sekmju Liecībā, kuru var saņemt izdrukātā vai elektroniskā veidā semestra/mācību gada pēdējā dienā.

## **VII. Mācību sasniegumu vērtēšana mūzikas izglītības programmās**

31. Pārbaudījumu grafiku mūzikas izglītības programmās izveido katras izglītības programmas vadītājs katra semestra sākumā un to saskaņo ar Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas skolas struktūrvienības vadītāja vietnieku.
32. Pārbaudījumu grafiks tiek atspoguļots kalendārajā plānā.
33. Noslēguma pārbaudījumu grafiku sastāda struktūrvienības vadītāja vietnieks ne vēlāk, kā vienu mēnesi pirms pirmā noslēguma pārbaudījuma un izsūta to E – klasē pedagogiem, izglītojamiem un viņu vecākiem.
34. Izglītojamo ikdienas mācību sasniegumus vērtē mācību priekšmeta pedagogs.
35. Pārbaudījumu izvērtēšanas komisiju nosaka metodiskās komisijas/izglītības programmas vadītājs.
36. Mācību sasniegumus vērtē atbilstoši kritērijiem, kuri ir atspoguļoti šīs Kārtības pielikumos Nr. 2, 3 un 4.
37. Vērtēšanas līmeņi un to skaidrojums ir uzskaitīti šīs Kārtības 1.pielikumā.
38. Izglītojamam, individuāli vienojoties ar mācību priekšmeta pedagogu, var pārceļt pārbaudījuma nokārtošanas datumu, ja viņš piedalās konkursā vai kādā citā Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas skolai nozīmīgā pasākumā, kurš kalendāri sakrīt ar pārbaudījuma kārtošanas laiku.
39. Individuālajās un grupu nodarbībās vērtējumu var likt par katru uzdevumu, darba posmu vai darbu stundā.
40. Izglītojamā mācību sasniegumu summatīvās vērtēšanas biežumu nosaka mācību priekšmeta tematiskās daļas un šīs Kārtības 16.punkts.
41. Sākoties jaunam mācību priekšmetam vai, uzsākot mācības 1. klasē, pirmajā apmācības mēnesī (septembrī) summatīvo vērtējumu var nebūt.

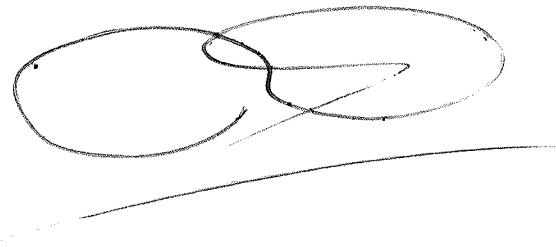
## **VII. Mācību sasniegumu vērtēšana mākslas izglītības programmās**

42. Pārbaudījumu grafiku, tai skaitā noslēguma pārbaudījumu laikus, mākslas izglītības programmās izveido Izglītības iestādes Rēzeknes Mākslas un dizaina skolas struktūrvienības vadītāja vietnieks mācību gada sākumā.
43. Pārbaudes darbi tiek organizēti mācību stundu laikā un tie var būt iedalīti vairākās daļās un organizēti vairākās mācību stundās.
44. Izglītības programmā noteikto noslēguma pārbaudes darbu formu, saturu un struktūru nosaka “Noslēguma darba satura programma un vērtēšanas kritēriji”, kas ir saskaņoti profesionālās ievirzes izglītības programmas „Vizuāli plastiskā māksla” Pedagoģiskajā padomē un ir saistoši visiem mācību priekšmetu pedagogiem un izglītojamiem.
45. Noslēguma darba vērtēšanas kritēriji atbilst 10 ballu skalas vērtējumam, izglītojamie tiek iepazīstināti ar tiem ne vēlāk kā 1 (vienu) mēnesi pirms pārbaudījuma norises. Kritēriji un pārbaudes darba norises laiki izglītojamajiem tiek izsūtīti E-klases pastā.
46. Starp plānotajiem pārbaudes darbiem, kuri tiek vērtēti summatīvi, pedagogs vērtē audzēkņu mācību sasniegumus arī ar formatīvo vērtējumu ne retāk kā vienu reizi semestrī.

## X. Noslēguma jautājumi

47. Vērtēšanas kārtība stājas spēkā 2023. gada 1. septembrī.
48. Vērtēšanas kārtība ir pieejama izglītības iestādes tīmekļvietnē [www.lmmv.gov.lv](http://www.lmmv.gov.lv).
49. Atzīt par spēku zaudējušiem Jāņa Ivanova Rēzeknes mūzikas vidusskolas 2020. gada 29. decembra iekšējos noteikumus Nr. 3.45 “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība” un Rēzeknes Mākslas un dizaina vidusskolas Mākslas skolas 2018. gada 14. maija iekšējos noteikumus Nr. 15 “Izglītojamo zināšanu, prasmju un iemaņu vērtēšanas kārtība”.

Direktors

A handwritten signature consisting of two overlapping ovals and a long, sweeping line extending from the right side of the ovals.

R. Arbidāns

## VĒRTĒŠANAS LĪMENI UN TO SKAIDROJUMS

Apguves līmenis	Vērtējums ballēs	Satura apguve procentos	Skaidrojums
<b>Augsts apguves līmenis (apgūts)</b>	10 (izcili)	95–100% Ieskaitīts (i)	Augsts zināšanu un prasmju līmenis, kas pārsniedz mācību priekšmeta programmas prasības. Radoša pieja. Izvērtēšana – prasme veidot spriedumus, prasme izvērtēt pēc izstrādātiem kritējiem.
	9 (teicami)	86–94% Ieskaitīts (i)	Pilnībā apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības un iegūta prasme patstāvīgi un radoši pielietot iegūtās zināšanas. Sintēze – prasme savienot priekšstatus vai informāciju, veidojot jaunus, orginālus spriedumus vai secinājumus. Prasme risināt problēmas, izmantojot vairākus informācijas avotus.
<b>Optimāls apguves līmenis (apgūts)</b>	8 (loti labi)	77–85% Ieskaitīts (i)	Pilnībā apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču reizēm trūkst prasmes patstāvīgi un radoši pielietot iegūtās zināšanas. Sasniegti darbam izvirzītie uzdevumi. Analīze – prasme sadalīt informāciju daļas, lai parādītu izpratni, sakarības.
	7 (labi)	68–76% Ieskaitīts (i)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču konstatējami atsevišķi ir trūkumi to patstāvīgā realizēšanā un pielietošanā. Izmantošana – prasme izmantot apgūtās zināšanas jaunā situācijā.
	6 (gandrīz labi)	59–67% Ieskaitīts (i)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču patstāvīgais zināšanu un prasmju līmenis atsevišķās jomās ir nepietiekošs un nepārliecinošs.
<b>Vidējais apguves līmenis (daļēji apgūts)</b>	5 (viduvēji)	47–58% Ieskaitīts (i)	Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču zināšanu līmenis vairākās jomās ir nepietiekošs un nestabils, kā arī trūkst iemaņu tās patstāvīgi pielietot. Izpratne – prasme demonstrēt, kā iegūtā informācija saprasta.
	4 (gandrīz labi)	35–46% Ieskaitīts (i)	Gandrīz apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības, taču zināšanu un prasmju līmenis daudzās jomās ir nepietiekošs. Zināšanas – prasme atcerēties vai atpazītin informāciju.
<b>Zems apguves līmenis (nav apgūts, vēl jāmācās)</b>	3 (vāji)	23–34% Nav ieskaitīts (ni)	Mācību priekšmeta programmas zināšanas apgūtas virspusēji, vājš prasmju līmenis.
	2 (loti vāji)	11–22% Nav ieskaitīts (ni)	Apgūtas atsevišķas mācību priekšmeta programmas zināšanas, taču nav prasmju tās pielietot.
	1 (loti, loti vāji)	0–10% Nav ieskaitīts (ni)	Absolūts mācību priekšmeta programmas zināšanu un prasmju trūkums, nav veikti visi pedagoga definētie uzdevumi.

**VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**  
**Izglītības programmā “Vokālā mūzika – Kora klase”**

<b>Vērtēšanas kritēriji</b>	<b>Apguves līmenis</b>	<b>Vērtējums ballēs</b>	<b>Vērtējuma skaidrojums</b>
<b>Tehniskais sniegums:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elpa</li> <li>• Intonatīvā tīrība</li> <li>• Vokālā тоņa kvalitāte</li> <li>• Dikcija</li> <li>• Izpildījuma atbilstība nošu tekstam.</li> </ul>	augsts	9 – 10	Visi tehniskā arsenāla komponenti tiek pielietoti skaidri un pārliecinoši, augstā profesionālā līmenī. Precīzs nošu teksts.
	optimāls	6 – 8	Izpildījuma tehniskais līmenis kopumā labs, tomēr dažu komponentu kvalitāte nepietiekama. Ir konstatētas dažas nošu teksta neprecizitātes.
	vidējs	4 – 5	Izpildījuma tehnikas līmenis viduvējs: vairāku komponentu pielietojumā neprecizitātes. Konstatētas vairākas nošu teksta neprecizitātes.
	zems	1 – 3	Zems izpildījuma tehnikas līmenis; lielākā daļa komponentu pielietoti nepareizi. Izpildījumā daudz nošu teksta kļūdu.
<b>Mākslinieciskais sniegums:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muzikālā tēla un saturu atklāsme</li> <li>• Emocionalitāte</li> <li>• Dinamika</li> <li>• Frāzējums</li> <li>• Temps</li> </ul>	augsts	9 – 10	Spilgts un pārliecinošs skaņdarba satura, tēlainības un formas traktējums. Precīza izpildījuma norādījumu interpretācija, spilgts un pārliecinošs mākslinieciskais sniegums.
	optimāls	6 – 8	Mākslinieciskās izteiksmes līdzekļi skaņdarba satura atklāsme pieļietoti skaidri un saprotami, tomēr izpildījumā vietām pietrūkst spilgtuma un radošas pieejas. Mākslinieciskajā sniegumā vietām pietrūkst izteiksmes brīvības un pārliecības.
	vidējs	4 – 5	Nepārdomāts un neskaidrs skaņdarba satura un formas traktējums; nelielas radošā potenciāla izpausmes. Viduvējs mākslinieciskais sniegums.
	zems	1 – 3	Interpretācija neatbilst skaņdarba saturam; Netiek ievēroti lielākā daļa skaņdarba izpildījuma norādījumu. Zems mākslinieciskā snieguma līmenis.
<b>Kopiespaids:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stāja</li> <li>• Uzstāšanās kultūra</li> <li>• Skatuves tērpa atbilstība</li> <li>• Stila izjūta</li> </ul>	augsts	9 – 10	Augsta skatuves kultūra; pārliecinošs skaņdarba stila traktējums.
	optimāls	6 – 8	Skatuves kultūra atbilst uzstādītajām prasībām; Trūkst konsekventas skaņdarba stila izpratnes.
	vidējs	4 – 5	Skatuves kultūra tikai atsevišķos komponentos atbilst uzstādītajām prasībām; Nepārliecinošs skaņdarba stila traktējums.
	zems	1 – 3	Skatuves kultūra neatbilst izglītības programmas prasībām; Zems radošais potenciāls.

## VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI INSTRUMENTA SPĒLĒ

Vērtēšanas kritēriji	Apguves līmenis	Vērtējums	Vērtējuma skaidrojums
<b>Repertuāra atbilstība mācību priekšmeta programmas prasībām un attiecīgās klases līmenim</b>	Zems	1 – 3	Programmas sarežģītības pakāpe ir zema
	Vidējs	4 – 5	Sarežģītības pakāpe 50% skaņdarbiem ir zem
	Optimāls	6	Sarežģītības pakāpe skaņdarbiem ir vidēja
	Optimāls	7 – 8	Kopumā sarežģītības pakāpe ir atbilstoša klases prasībām
	Augsts	9	Dažu skaņdarbu sarežģītības pakāpe pārsniedz izglītības programmas prasības
	Augsts	10	Visu skaņdarbu sarežģītības pakāpe pārsniedz izglītības programmas prasības
<b>Uzstāšanās kultūra</b> (Stāja, skatuves apģērbs un kultūra)	Zems	1 – 3	Nepietiekama uzstāšanās kultūra
	Vidējs	4 – 5	Kopumā atbilstoša uzstāšanās kultūra, atsevišķos komponentos nepietiekama
	Optimāls	6 – 7	Kopumā atbilstoša uzstāšanās kultūra, pietrūkst artistiskuma
	Optimāls	8	Uzstāšanās kultūra atbilst prasībām, piemīt brīvība un zināms artistiskums
	Augsts	9 – 10	Pārliecinoša, brīva, spilgtā un artistiska uzstāšanās
<b>Atskānojuma tehniskais līmenis</b> (tehniskā precizitāte, metroritm, skaņveide, artikulācija, nošu teksta precizitāte)	Zems	1 – 3	Atskānojuma tehniskais līmenis ir zems, vairāki tehniskie komponenti pielietoti nepareizi
	Vidējs	4 – 5	Kopējais tehniskais līmenis ir nepietiekams, kas atspoguļojas kā dažu komponentu izpildījuma neprecizitāte
	Optimāls	6 – 7	Atskānojuma tehniskais līmenis kopumā ir apmierinošs, ne visi tehniskie komponenti ir precīzi, skaidri un pārliecinoši
	Optimāls	8	Atskānojuma tehniskais līmenis ir labs, tehniskie komponenti kopumā pielietoti pareizi, tomēr komponentu kvalitāte ir nepietiekama
	Augsts	9	Atskānojuma viss tehniskais arsenāls tiek pielietots vispusīgi un sabalansēti
	Augsts	10	Atskānojuma tehniskais līmenis augsts, tehnisko komponentu pielietojums skaidrs, precīzs un pārliecinošs, kas ļauj pilnībā brīvi pievērsties mākslinieciskā satura atklāsmei
<b>Atskānojuma mākslinieciskais sniegums</b> (satura, tēla atklāsme, kulminācija, dinamika, frāzējums, tembris, atskānojuma oriģinalitāte utt.)	Zems	1 – 3	Atskānojums bieži neatbilst komponista norādēm, ir daudz teksta kļūdu, sniegums nav atbilstošs saturam, neprecīzs un patvalīgs
	Vidējs	4 – 5	Atskānojums ir nestabils, tikai daļēji atbilst komponista norādēm, ir sastopamas teksta kļūdas un neprecizitātes
	Optimāls	6 – 7	Atskānojums kopumā atbilst komponista norādēm, bet ir pieļautas neprecizitātes, kopumā sniegums ir saprotams, apmierinošs, tomēr atsevišķu komponentu kvalitāte nav pietiekama
	Optimāls	8	Atskānojums kopumā atbilst komponista norādēm, mākslinieciskie izteiksmes līdzekļi tiek pielietoti skaidri, precīzi, pietrūkst brīvības un pārliecības
	Augsts	9 – 10	Atskānojums pilnībā atbilst komponista norādēm, ir loģisks un pārliecinošs, spilgts, brīvs, ievērojot ne tikai autora ieceri, bet parādot personīgo oriģinālo interpretāciju

**VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI GRUPU PRIEKŠMETOS**  
***Mūzikas mācība, Solfedžo, Ritmika un Mūzikas literatūra***

Balles	Apguves līmenis	Vērtējuma skaidrojums
<b>10 balles</b> (izcili)	Augsts	Nevainojama (izcila) mācību priekšmeta programmas apguve. Plašs redzesloks. Brīva valoda. Izcils rakstu darbu līmenis. Domāšanas patstāvība, ātra reakcija pat neparastās situācijās. Spilgtas izglītojamā personības iezīmes. Izglītojamais parāda izcillas zināšanas un prasmes, augsti attīstītas analītiskās spējas, brīvi un radoši pielieto praksē iegūtās zināšanas. Izrāda īpašu interesī par mācībām.
<b>9 balles</b> (teicami)		Audzēknis parāda nevainojamas zināšanas un prasmes atbilstoši attiecīgās klases mācību programmas prasībām. Teicams uzdevumu izpildes ātrums, rakstu darbu precizitāte. Augsti attīstītas domāšanas un intelektuālā darba prasmes, strauji progresējot, veic mācību uzdevumus, prot radoši pielietot iegūtās zināšanas.
<b>8 balles</b> (loti labi)	Optimāls	Ļoti labi apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Sistemātisks, apzinīgs darbs, tomēr rakstu darbos, prasmēs un iemaņas vērojami sīki, nebūtiski trūkumi. Audzēkņa zināšanas ir dzīļas un pamatīgas. Audzēknis ar izpratni var reproducēt mācību materiālu, saskata likumsakarības, tomēr vērojamas atsevišķas neprecizitātes, nebūtiski trūkumi.
<b>7 balles</b> (labi)		Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Audzēknis prot zināšanas un prasmes izmantot pēc parauga, taču konstatējami nebūtiski trūkumi. Vidēji ātrs progress. Rakstu darbos sastopamas sīkas neprecizitātes vai neuzmanības kļūdas.
<b>6 balles</b> (gandrīz labi)		Apgūtas mācību priekšmeta programmas prasības. Audzēknis zina pamatlēdzienus, taču zināšanas un prasmes nav pietiekamai stabilas un pārliecinošas. Rakstu darbos bieži pieļauj kļūdas. Atsevišķās jomās zināšanas un iemaņas nepietiekoši stabilas, nepārliecinošas, nesistemātiskas.
<b>5 balles</b> (viduvēji)	Vidējs	Pamatvilcienos (60% apjomā) apgūta mācību programma, taču zināšanās un prasmēs ir daudz trūkumu un nepilnību. Neregulārs darbs, lēns progress.
<b>4 balles</b> (gandrīz viduvēji)		Audzēknis mācību programmu apguvis individuālo spēju līmenī (50% apjomā). Zināšanās un prasmēs ir ievērojami trūkumi, uzdoto veic bez intereses, neregulārs darbs, nav progresā.
<b>3 balles</b> (vāji)	Zems	Zināšanas, prasmes un iemaņas apgūtas virspusēji, tās ir nepietiekošas (mazāknekā 50%). Audzēknis pieļauj daudz kļūdu, neizpilda skolotāja norādījumus, jūtami atpaliek mācībās. Vāja ieinteresētība, neapzinīgs, nesekmīgs, paviršs darbs. Nesekmība.
<b>2 balles</b> (loti vāji)		Nav intereses par mācībām. Mācību priekšmeta programma nav apgūta. Nepietiekams darbs, pavirša attieksme, neieinteresētība. Nesekmība.
<b>1 balle</b> (loti, loti vāji)		Nav teorētisko un praktisko iemaņu, kā arī izpratnes par priekšmeta būtību. Nav patstāvīgā darba un intereses par mācību priekšmetu. Nesekmība.